

Эпистемология Бруно Латура и проблема знания

Тимофей Демин
для uAnalytiCon

DeTimofei@gmail.com

План:

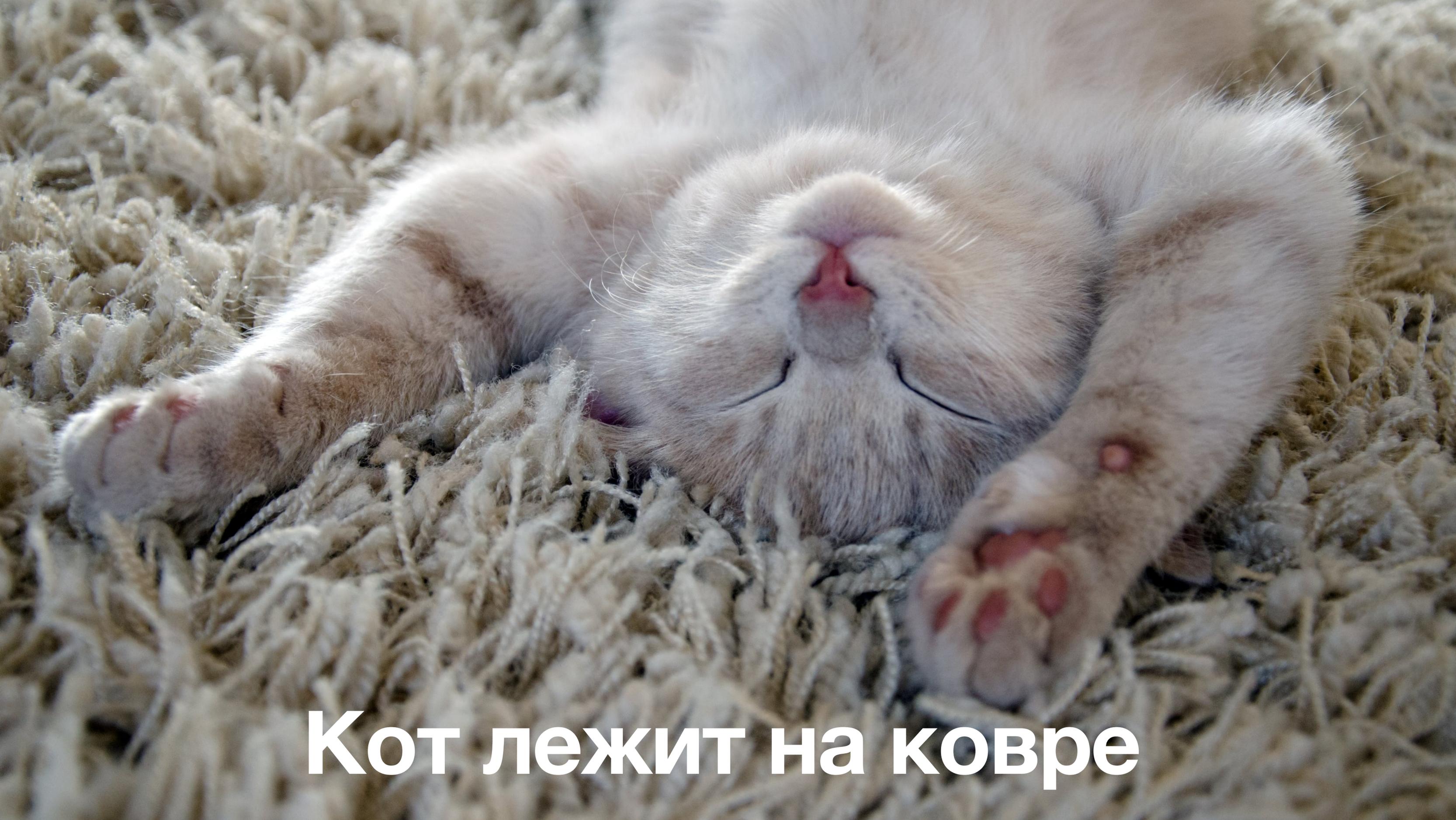
- Почему теория Латура– это интересно?
- Что такое знание?
- Проблемы подхода
- Достоинства теории

Почему теория Латура – это интересно?

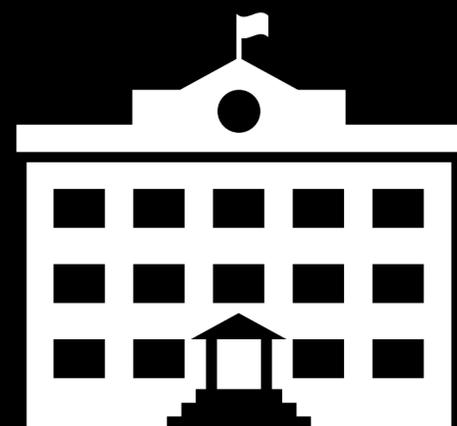
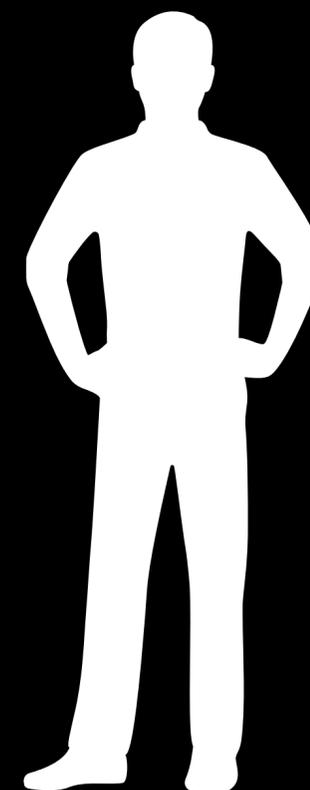
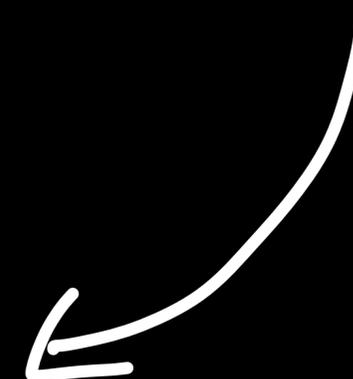
- Это эмпирически обоснованная теория
- Она обладает хорошими объяснительными ресурсами
- Есть ресурсы, чтобы справиться с основными эпистемологическими проблемами

**Знание – это неизменная
мобильность, проходящая через
цепочку из референций, которая
создаёт субъект и объект знания.**

**Субъект и объект знания
находятся в отношении
соответствия.**



Кот лежит на ковре



- Два состояния: 1) знание в процессе производства и 2) знание как результат
- Переход от (1) к (2) обеспечивают чёрные ящики, проверка, исправление, пересмотр, институционализация, проверка временем
- В (2) есть объект и субъект знания. Они находятся в состоянии соответствия (correspondence)

Проблема: это о знании не в том смысле. Философов интересует другое

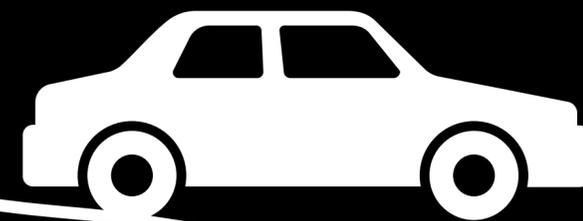
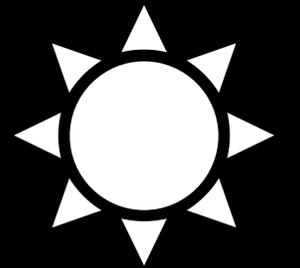
S знает, что P если и только если

- Убеждение S, что P истинно
- Убеждение, что P сформировано через цепочку из трансформирующейся информации

Идентификация теории

- Экстернализм
- Инвариантизм
- Пуризм
- Редуктивизм

Проблема Геттиера



- Переход от (1) к (2) обеспечивают чёрные ящики, проверка, исправление, пересмотр, институционализация, проверка временем
- S будет убежден в P , когда оно истинно (с высокой степенью вероятности).
Если P ложно, то S будет убежден в том, что P ложно.

Safety condition / reliability

**Если знание – это истинное
убеждение + неизменная
мобильность + условие
безопасности, то тогда зачем нам
Латур?**

- Характеризует природу знания: это неизменная мобильность, которая проходит через цепочку референций, чтобы сделать объект знания доступным
- Даёт более точное эмпирическое «разрешение» минимальным набором понятий
- Имеет эвристический потенциал при проведении антропологических исследований
- Показывает зависимость knowledge what от knowledge how

Latour B. *An inquiry into modes of existence: an anthropology of the moderns*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 2013.

Latour B. A Textbook Case Revisited. Knowledge as mode of existence. E. Hackett, O. Amsterdamska, M. Lynch and J. Wacjman (editors), *The Handbook of Science and Technology Studies –Third Edition*, (2007) pp. 83-112, Cambridge, Mass, MIT Press, 2007.

Bcë